

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 28.04.2026, klo 17:01 - 20:17

Paikka Heinsuon koulun kabinetti, Terveystie 10, 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

- § 67 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 68 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 69 Asialistan hyväksyminen**
- § 70 Hanke ESR+ Vieraskielisten työpolut Hollolassa**
- § 71 Kunnan myöntämä toistaiseksi voimassa oleva Hollola-lisä**
- § 72 Hollolan kunnan metsäohjelma 2026 - 2029**
- § 73 Hankinta: Suurten taajamametsänhoitokohteiden tuntityöt**
- § 74 Oikaisuvaatimuksen käsittely, korvausvaatimus odotettua suuremmista maanrakentamiskustannuksista, Kukkila**
- § 75 Kullervontie 2, 4, 6, 8 ja 10 asemakaavaehdotus, 28.4.2026 elinvoimavaliokunta**
- § 76 Vähä-Tiilijärvenkuja, asemakaavan muutos, ehdotus, 28.4.2026 elinvoimavaliokunta**
- § 77 Valtuustoaloite, Hollolan veto- ja pitovoiman kehittäminen, 28.4.2026 elinvoimavaliokunta**
- § 78 Mikroliikenneluvan ehdot**
- § 79 Mikroliikenneluvan käsittelymaksu ja mikroliikkumisvälineiden siirto- ja varastointitaksat**
- § 80 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Palo, puheenjohtaja
Sanni-Maria Tiihonen, 1. varapuheenjohtaja
Timo Friman
Kari Hyytiä
Kirsi Kemppainen, saapui 17:14
Hannele Kirvesoja
Mari Kurisjärvi
Veli Penttilä
Kristian Saarnio
Petri Syrjälä
Kristiina Vanhala-Selin

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, saapui 17:28, poistui 17:44
Marko Kohvakka, teams, nuorempi maankäyttöinsinööri, saapui 17:44, poistui 18:01
Silja Mörä, nuorisovaltuuston edustaja
Heli Randell, elinvoimajohtaja, esittelijä
Irma Tarvainen, vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja, saapui 17:02
Sini Utriainen, kaavoittaja, saapui 18:01, poistui 18:32
Tiina Valonen, työllisyyskoordinaattori, saapui 17:03, poistui 17:28

Allekirjoitukset

Petri Palo
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

28.04.2026

28.04.2026

Mari Kurisjärvi

Veli Penttilä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 29.4.2026

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 67

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 68

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Hannele Kirvesoja ja Mari Kurisjärvi.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Veli Penttilä ja Mari Kurisjärvi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 69

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 70

Hanke ESR+ Vieraskielisten työpolut Hollolassa

HOLDno-2025-332

Valmistelija / lisätiedot:

Tiina Valonen, työllisyyskoordinaattori, tiina.valonen@hollola.fi

“Vieraskielisten työpolut Hollolassa” hankkeen valmistelu on käynnistynyt 2/2025 ja haku päätynyt 3/2025. Hankerahoituksen päätöksenteko on viivästynyt ministeriön jäädytettyä rahoituksen yli vuodeksi. Neuvottelut käynnistettiin Euroopan komission hyväksyttyä ohjelmamuutoksen 3/2026. Vieraskielisten työpolut Hollolassa – hankkeen alustavat rahoitusneuvottelut on käyty Elinvoimakeskuksen rahoitusasiantuntijan kanssa 10.4.2026. Hanke on edennyt rahoitettavien hankkeiden joukkoon, kolmanneksi parhailla pisteillä.

Perustelu:

Hankkeen tavoitteena on edistää vieraskielisten, erityisesti heikossa työmarkkina- asemassa olevien henkilöiden, työllistymistä ja työelämään siirtymistä Hollolassa. Hankkeen valmistelun aloituksesta vuoden aikana vieraskielisten työttömien työnhakijoiden määrä on noussut Hollolassa 25 % (114 henkilöstä 142 henkilöön, aktiivisessa työhaussa) vieraskielisten työnhakijoiden määrä Hollolan kunnassa 190, tilanne helmikuussa 2026, näistä pitkäaikaistyöttömiä 29 henkilöä.

Hankkeen tuella edistetään vieraskielisten työnhakijoiden kotoutumista sekä työelämään kiinnittymistä. Tuomme ja juurrutamme Hollolan kunnan omaan palvelutarjontaan uuden palvelukokonaisuuden, jota kunnassa ei aiemmin ole ollut. Hanke tukee vahvasti kunnan elinvoima-, työllisyys- ja kotoutumishjelman tavoitteita.

Rahoitus:

Hankkeen kustannusarvio 135 498 euroa, ajanjaksolla 1.10.2026 – 31.8.2028.

- Haettava EU- ja valtion rahoitus 75 %, 101 625 €
- Kuntarahoitus 25 %, 33 875 €

Vuoden 2026 osalta esitetään varattavaksi n. 4 000 euroa hankkeen omarahoitusosuuteen. Hankekausien 2027-2028 omarahoitusosuus esitetään huomioitavaksi kyseisten vuosien budjetteja laadittaessa.

Hanke mahdollistaa merkittävän ulkopuolisen rahoituksen hyödyntämisen, vastaa kunnan työmarkkinoilla tunnistettuun tarpeeseen ja tukee paikallista työvoiman saatavuutta. Hanke tukee kunnan työllisyyden edistämisen kokonaisuutta sekä elinvoiman vahvistamista.

Hankekokonaisuus sisältää yhden kokoaikaisen hanketyöntekijän, tehtävänimikkeellä vieraskielisten palveluohjaaja.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta hyväksyy, että Hollolan kunta ottaa vastaan ESR+ - hankerahoituksen "Vieraskielisten työpolut Hollolassa" - hankkeessa ja hyväksyy kunnan omarahoitusosuuden.

Elinvoimakeskus päättää hankerahoituksesta touko-kesäkuun vaihteessa tämän tiedon mukaan.

Äänestykset

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Petri Palo esitti Kristian Saarnion kannattamana, että kunta ei lähde mukaan hankkeeseen. Linjauksena että kunta kehittää työllisyyttä olemassa olevien palvelujen ja yritysyritysten kautta, huomioiden tasa-arvoisesti kaikki väestöryhmät.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Palon tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin

Jaa

Kari Hyytiä
Petri Syrjälä
Mari Kurisjärvi
Kristiina Vanhala-Selin
Sanni-Maria Tiihonen
Kirsi Kemppainen
Veli Penttilä
Hannele Kirvesoja
Timo Friman

Ei

Kristian Saarnio
Petri Palo

Päätös

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Petri Palo esitti Kristian Saarnion kannattamana, että kunta ei lähde mukaan hankkeeseen. Linjauksena että kunta kehittää työllisyyttä olemassa olevien palvelujen ja yritysyritysten kautta, huomioiden tasa-arvoisesti kaikki väestöryhmät. Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Palon tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaesityksen voittaneen.

Merk. asiantuntijakuultavana vs. työllisyys- ja kotoutumispalveluiden päällikkö Valonen.

Tiedoksi

Talouspalvelut, talouspäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 17,04.02.2025
Elinvoimavaliokunta, § 71, 28.04.2026

§ 71

Kunnan myöntämä toistaiseksi voimassa oleva Hollola-lisä

HOLDno-2025-133

Elinvoimavaliokunta, 04.02.2025, § 17

Valmistelijat / lisätiedot:

Eemeli Salomäki, työllisyys- ja kotoutumispalveluiden päällikkö, eemeli.salomaki@hollola.fi

Hollola-lisä on työnantajalle myönnettävä harkinnanvarainen tuki, jota voidaan osoittaa hollolaisen työnhakijan palkka- tai palkkauskustannuksiin. Hollola-lisä myönnetään ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisena tukena viranhaltijapäätöksellä, joka tehdään harkinnanvaraisesti arvioiden työnhakijan, että haettavan yrityksen tai yhdistyksen kokonaistilanne.

Viimeksi Hollola-lisää muokattiin vuoden 2023 palkkatuen lakimuutosten myötä. 1.1.2025 muutos Hollolan siirtyessä työllisyysalueen vastuun alaisuuteen liittyen työvoimahallinnon viranomaistyöhön Hollola-lisän ehtoja on syytä päivittää.

Hollola-lisän suuruus määräytyy aina harkintaperusteisesti, mutta pääsääntöisesti lisää voi saada enintään 500 €/kk kuuden kuukauden ajaksi tai maksimissaan 1000€/kk 12kk ajaksi, jos myöntämisen ehdot täyttyvät.

Hollola-lisä on suunnattu hollolalaisten työnhakijoiden työllistymisen tueksi. Lisä on harkinnanvarainen, jonka pääsääntöiset kohderyhmät ovat:

- nuoret alle 30-vuotiaat työnhakijat,
- työnhakijat, joiden työttömyys on venynyt yli 12kk mittaiseksi (pitkäaikaistyötön),
- oppisopimusperusteiseen työsuhteeseen palkattavat työnhakijat,
- vieraskieliset ja maahanmuuttajataustaiset työnhakijana olevat.

Hollola-lisän erityispiirteitä:

- vaihtelevan työajan tai osa-aikaisentyön työsopimuksissa on harkinnan varaisesti mahdollisuus saada tukea enintään puolet palkkakustannuksista, mutta maksimissaan 500 €/kk kuuden kuukauden ajaksi.
- 1000 €/kk, kun työnantaja palkkaa vähintään 1 000 pv työmarkkinatukea saaneen henkilö toistaiseksi tai minimissään 12kk määräaikaiseen työsuhteeseen. Tukea myönnetään maksimissaan 12kk ajaksi.
- palkkatuen saaminen voi vaikuttaa Hollola-lisään.

Yrittäjille myönnettäviin tukiin vaikuttaa lisäksi valtiontukien yleinen ryhmäpoikkeusasetus. Ryhmäpoikkeusasetuksessa todetaan, että julkisen tuen tuki-intensiteetti saa olla enintään 50 % tukikelpoisista kustannuksista. RPA-tukien osalta kuntalisä yhdessä valtion palkkatuen kanssa ei saa ylittää RPA:n määrittämiä enimmäistuki-intensiteettejä. Koska palkan sivukuluja ei lasketa palkkakustannuksiin, kuntalisää voidaan jatkossa maksaa yrittäjille maksimissaan sivukulujen verran, jos samalla on myönnetty palkkatukea. Jos tukea maksettaisiin enemmän, tulisi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

palkkatukena maksettavaa osuutta vastaavasti pienentää.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää Hollola-lisän myöntämisen ehdot vuodelle 2025 edellä kuvatun mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaan.

Merk. asiantuntijana kokouksessa työllisyys- ja kotoutumispalveluiden päällikkö Eemeli Salomäki.

Elinvoimavaliokunta, 28.04.2026, § 71

Valmistelija / lisätiedot:

Tiina Valonen, työllisyyskoordinaattori, tiina.valonen@hollola.fi

Hollola-lisä on työnantajalle myönnettävä harkinnanvarainen tuki, jota voidaan osoittaa hollolaisen työnhakijan palkka- tai palkkauskustannuksiin. Hollola-lisä myönnetään ryhmäpoikkeusasetuksen mukaisena tukena viranhaltijapäätöksellä, joka tehdään harkinnanvaraisesti arvioiden työnhakijan, että haettavan yrityksen tai yhdistyksen kokonaistilanne.

Hollola-lisän suuruus määräytyy aina harkintaperusteisesti, mutta pääsääntöisesti lisää voi saada enintään 500 €/kk kuuden kuukauden ajaksi tai maksimissaan 1000€ /kk 12kk ajaksi, jos myöntämisen ehdot täyttyvät.

Hollola-lisä on suunnattu hollolalaisten työnhakijoiden työllistymisen tueksi. Lisä on harkinnanvarainen, jonka pääsääntöiset kohderyhmät ovat:

- nuoret alle 30-vuotiaat työnhakijat,
- työnhakijat, joiden työttömyys on venynyt yli 12kk mittaiseksi (pitkäaikaistyötön),
- oppisopimusperusteiseen työsuhteeseen palkattavat työnhakijat,
- vieraskieliset ja maahanmuuttajataustaiset työnhakijana olevat.

Hollola-lisän erityispiirteitä:

- vaihtelevan työajan tai osa-aikaisentyön työsopimuksissa on harkinnan varaisesti mahdollisuus saada tukea enintään puolet palkkakustannuksista, mutta maksimissaan 500 €/kk kuuden kuukauden ajaksi.
- 1000 €/kk, kun työnantaja palkkaa vähintään 1 000 pv työmarkkinatukea saaneen henkilö toistaiseksi tai minimissään 12kk määräaikaiseen työsuhteeseen. Tukea myönnetään maksimissaan 12kk ajaksi.
- palkkatuen saaminen voi vaikuttaa Hollola-lisään.

Yrittäjille myönnettäviin tukiin vaikuttaa lisäksi valtiontukien yleinen ryhmäpoikkeusasetus. Ryhmäpoikkeusasetuksessa todetaan, että julkisen tuen tuki-intensiteetti saa olla enintään 50 % tukikelpoisista kustannuksista. RPA-tukien osalta kuntalisä yhdessä valtion palkkatuen kanssa ei saa ylittää RPA:n määrittämiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

enimmäistuki-intensiteettejä. Koska palkan sivukuluja ei lasketa palkkakustannuksiin, kuntalisää voidaan jatkossa maksaa yrittäjille maksimissaan sivukulujen verran, jos samalla on myönnetty palkkatukea. Jos tukea maksettaisiin enemmän, tulisi palkkatukena maksettavaa osuutta vastaavasti pienentää.

Elinvoimavaliokunta teki vuoden 2025 Hollola-lisästä päätöksen 4.2.2025 § 17. Vuosi sitten hyväksytyihin Hollola-lisän ehtoihin ei esitetä muutoksia.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää Hollola-lisän myöntämisen ehdot vuodesta 2026 toistaiseksi voimassa olevana edellä kuvatun mukaisesti.

Äänestykset

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Petri Palo esitti Kristian Saarnion kannattamana, että tekstissä pääsääntöiset kohderyhmät-luettelosta kohta vieraskieliset ja maahanmuuttajataustaiset työnhakijat korvataan heikossa työmarkkina-asemassa olevat työnhakijat- ilmaisulla.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Palon tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Jaa

Petri Syrjälä
Kari Hyytiä
Mari Kurisjärvi
Kirsi Kemppainen
Veli Penttilä
Sanni-Maria Tiihonen
Hannele Kirvesoja
Kristiina Vanhala-Selin

Ei

Kristian Saarnio
Timo Friman
Petri Palo

Päätös

Keskustelun kuluessa puheenjohtaja Petri Palo esitti Kristian Saarnion kannattamana, että tekstissä pääsääntöiset kohderyhmät-luettelosta vieraskieliset ja maahanmuuttajataustaiset työnhakijat korvataan heikossa työmarkkina-asemassa olevat työnhakijat.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Palon tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Merk. asiantuntijakuultavana vs. työllisyys- ja kotoutumispalveluiden päällikkö Valonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaesityksen voittaneen.

Tiedoksi

talouspalvelut@hollola.fi, talouspäällikkö, kunnanjohtaja, hallinto- ja talousjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 72

Hollolan kunnan metsäohjelma 2026 - 2029

HOLDno-2026-278

Valmistelija / lisätiedot:

Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, karri.eerikainen@hollola.fi

Liitteet

1 Hollolan kunnan metsäohjelma 2026 - 2029

Hollolan kunnan 2100 hehtaarin metsäomaisuuden hoidosta vastaa metsäasiantuntija yhteistyössä kunnan muiden sisäisten toimijoiden kanssa. Uusimpia raakamaahankintoja lukuun ottamatta metsät ovat metsäsuunnittelun piirissä. Metsäsuunnitelma kuvaa operatiivisella tasolla metsänhoitotoimet sekä hakkuut kuviokohtaisesti.

Metsien hoidon ja käytön strategisen tason linjauksista vastaavat päättäjät, ja poliittista tahtotilaa kuvaa Hollolan kunnan metsäohjelma. Metsäohjelmassa kuvataan metsien nykytila, hoidon ja käytön periaatteet sekä kuluvan valtuustokauden tavoitteet. Metsäohjelmaa päivitetään tarpeen mukaan uuden valtuustokauden alkuvaiheessa. Elinvoiman palvelualueen käytössä ei ole aiemmin ollut metsäohjelmaa, tämä on nyt luotu uudeksi strategisen tason toimintaohjeeksi.

Hollolan kunnan metsäohjelma 2026 - 2029 on tämän esityslistan liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää hyväksyä Hollolan kunnan metsäohjelman 2026 - 2029.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana metsäasiantuntija Eerikäinen.

Tiedoksi

Elinvoiman palvelualueen vastuualuepäälliköt, hortonomi, ympäristötarkastaja, projektiasiantuntija, elinkeinopäällikkö, kaavoitusarkkitehti, Hollolan ympäristöyhdistys ry

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 73

Hankinta: Suurten taajamametsänhoitokohteiden tuntityöt

HOLDno-2026-101

Valmistelija / lisätiedot:

Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, karri.eerikainen@hollola.fi

Liitteet

1 Tarjouspyyntö_594937

2 tarjousvertailu_tuntityöhankinta

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkisuuslaki (621/1999) 24 §, kohta 20

3 tarjous_savottasudet

Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkisuuslaki (621/1999) 24 §, kohta 20

Hollolan kunta on kilpailuttanut taajamametsänhoidon tuntityöt Hilma-järjestelmässä 25.2.2026 julkaistussa ilmoituksessa tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaan. Hankintamenettelynä oli avoin menettely. Hankinnan perusteella solmittavan sopimuksen varsinainen sopimusaika on 1 vuosi. Sopimusta voidaan jatkaa edellä mainitun varsinaisen sopimuskauden jälkeen yhteensä enintään kahdella (2) vuodella.

Taajamametsien onnistuneet hoito- ja hakkuutyöt vaativat erityisen huolellisen valmistelu- ja suunnitteluprosessin. Työmaat ovat metsäisiä maita rakennetuilla alueilla, missä maanpäällisen rakennetun infran lisäksi on huomiotava kaikki maanalaiset rakenteet. Tämän kaltaisia työmaita ei voi teettää tavanomaisina pystykauppoina, vaan hankkeet on toteutettava tuntitöinä ja kertyvät puutavaralajit myytävä hankintakaupalla.

Hankinnan kohdetta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Hankintailmoituksessa asetettuun määräaikaan 31.3.2026 klo 21:00 mennessä hankintayksikölle saapuivat seuraavien tahojen tarjoukset:

Haveforest Oy

Karelwood Oy

Konepalvelu Pärhä Ay

Kutajoen Metsäengit Ky

Metsäpalvelu Savottasudet Oy

MT Metsätyöt Tmi

Puu ja Kaato Ylä-Kotola Ky

Parhaan tarjouksen teki Metsäpalvelu Savottasudet Oy vertailuhintaan 499.100,00 € (alv 0%). Vertailuhinta sisältää myös optiovuodet. Tarjousten vertailuperuste oli halvin hinta.

Hollolan kunnan hallintosäännön ja sen liitteenä olevan erillisen päätöksentekotaulukon kohdan 3.2.6 mukaisesti elinvoimavaliokunta päättää palvelualueensa urakoista talousarvion puitteissa siltä osin, kun toimivaltaa ei ole siirretty viranhaltijoille.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää valita Metsäpalvelu Savottasudet Oy:n taajamametsänhoitotöiden toteuttajaksi. Metsäpalvelu Savottasudet Oy:n tarjoushinta oli halvin 499.100,00 euroa (alv 0 %). Elinvoimavaliokunta valtuuttaa metsäasiantuntijan allekirjoittamaan sopimuksen. Optiovuosien käytöstä tehdään erillinen päätös.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana metsäasiantuntija Eerikäinen.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet, elinvoiman palvelualueen taloussuunnittelija, hortonomi, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri, kaavoitusarkkitehti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 43, 10.03.2026
Elinvoimavaliokunta, § 74, 28.04.2026

§ 74

Oikaisuvaatimuksen käsittely, korvausvaatimus odotettua suuremmista maanrakentamiskustannuksista, Kukkila

HOLDno-2026-172

Elinvoimavaliokunta, 10.03.2026, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Marko Kohvakka, nuorempi maankäyttöinsinööri, marko.kohvakka@hollola.fi

Liitteet

1 Liite 1_Maankäytön selvitys ja perustelut

Kuntaan on tullut 3.12.2025 korvausvaatimus kiinteistön 98-414-1-1051 omistajalta. Kiinteistö sijaitsee Kukkilassa Tasatarhankaaren varrella. Korvausta vaaditaan siksi, että kunnan 19.6.2023 myymän tontin maaperä on poikennut siitä, mitä omistaja teettämänsä maaperätutkimuksen perusteella oli odottanut ja että tästä maaperän poikkeavuudesta aiheutui maanvaihtoa, lisätyötä ja näistä johtuvia kustannuksia.

Hallintosäännön päätöksentekotaulukon kohdan 1.2.7 mukaan vahingonkorvausasian toimivalta on valiokunnalla, kun vaatimus on yli 10 000, mutta alle 25 000 euroa.

Korvausvaatimuksen sisältö

Korvausvaatimus koostuu maa-aineksen kuljettamisen polttoainekuluista, ylimääräisestä työstä, ajamisesta ja kaivinkonetyöstä sekä täytesorasta, jota tontille piti kuljettaa, koska sitä ei maaperässä ollut tutkimuksen mukaista määrää. Kiinteistön omistaja on ilmoittanut kunnalle antamassaan laskelmassa, että maata on kuljetettu pois kaikkiaan 1200 m³. Laskelma on tämän päätöksen oheismateriaalissa. Perustamis- ja maanrakennustyöt on kiinteistöllä tehty vuoden 2024 aikana. Korvausvaatimuksen määrä on kokonaisuudessaan 15 000 € ja vaatimus on tämän päätöksen oheismateriaalina.

Kiinteistön omistaja perustelee kunnan korvausvastuun sillä, että kunta on eräessä aiemmassa tapauksessa korvannut Tasatarhankaarella toiselle omakotitontin rakentajalle maaperästä aiheutuneita odottamattomia rakentamiskustannuksia.

Maankäytön kanta asiaan

Kiinteistön kauppakirjassa todetaan kohdassa 6, että "ostaja vastaa rakennushankkeen suunnitteluun liittyvien maaperä-, radon ym. tutkimusten ja selvitysten tekemisestä sekä maaperän edellyttämistä hankkeen toteuttamiseen liittyvistä rakenteellisista ratkaisuista".

Maankäyttö katsoo, ettei kauppakirjassa taikka muussakaan tontin markkinointiaineistossa ole annettu ymmärtää, ettei maanvaihtoja jouduttaisi kiinteistölle tekemään. Maankäyttö pitää selvänä, etteikö kiinteistö olisi omaisuuksiltaan sellainen kuin on sovittu, ja että kunta ei ole ennen kaupan tekemistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

antanut ostajalle virheellistä tietoa kiinteistön laatua koskevasta ominaisuudesta. Kiinteistö ei myöskään salaisen virheen vuoksi laadultaan merkittävästi poikkea siitä, mitä myydyn kaltaiselta kiinteistöltä voidaan kauppahinta ja muut olosuhteet huomioon ottaen perustellusti edellyttää.

Kauppakirjassa on maininta, että ” Ympäristönsuojelulain 139 §:ssä tarkoitettuna selontekona myyjä toteaa, että alue on ollut normaalissa maa- ja metsätalouskäytössä ja tonttikäytössä, eikä alueella ole todettu olevan sellaisia jätteitä ja aineita, jotka voisivat aiheuttaa maaperän pilaantumista”. Seikka, että alueella on maisemoitu maa-aineksen ottamispaikka, ei tarkoita, että alueella olisi YSL 139 §:ssä tarkoitettuja aineita taikka jätteitä, jotka saattavat aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Asiassa ei ole tällaiseen vedottu, ja jos alueelta tällaista ainetta taikka jätettä löytyy, saattaa kunnalla olla puhdistamisvastuu. Tämänhetkisen tiedon mukaan alueella ei yllä mainittuja jätteitä taikka aineita ole.

Näin ollen Hollolan maankäyttö katsoo, ettei kiinteistössä ei ole maakaaren toisen luvun 17 §:n mukaista virhettä ja että kunta on täyttänyt YSL 139 §:n mukaisen selontekovelvollisuutensa.

Kuntaa ei reklamoitu maanrakennustöiden aikana, joten kunnalla ei ole Insinööritoimisto Lepistö Oy:n lausunnon mukaan ”ollut mahdollisuutta vaikuttaa kiinteistön omistajan tekemään taikka teettämään työhön tai sen hintaan”. Muutoinkaan kyseisessä lausunnossa ei puolleta kunnan korvausvastuuta asiassa vaan sitä pidetään vieraana. Kiinteistön omistajan teettämässä maaperätutkimusten mittausraportissa todetaan, että kiinteistöllä on paikoitellen kaivettava useita metrejä. Kunta ei ole maaperätutkimuksia teettänyt, eikä näin ollen ole vastuussa niiden oikeellisuudesta. On kuitenkin ollut jo tutkimusten mukaan selvää, että alueella on kaivettava maata reilusti. Ottaen lisäksi huomioon rakennustarkastajan asiasta antama lausuma, katsoo Hollolan maankäyttö, ettei kunnalla ole kiinteistö- eikä rakentamisoikeudellisesti korvausvelvollisuutta asiassa.

Maankäytön selvitys asiasta ja perustelut maankäytön kannalle löytyvät liitteestä 1: Maankäytön selvitys ja perustelut.

Asiaan sovelletut ja vaikuttavat lainkohdat ja säännöt:

Maakaari 2. luku 17 §

Rakentamislaki 61 §

Ympäristönsuojelulaki 139 §

Hallintolaki 6 §

Hallintosääntö, päätöksentekotaulukon kohta 1.2.7

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hylkää korvausvaatimuksen, koska kunnalla ei ole korvausvelvollisuutta vaatimuksen mukaisessa asiassa, eikä kunta korvausvaatimuksen kieltäessään kohtele kuntalaisia epätasapuolisesti, kuten liitteessä 1 perustellaan.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Merk. asiantuntijakuultavana nuorempi maankäyttöinsinööri Kohvakka.

Elinvoimavaliokunta, 28.04.2026, § 74

Valmistelija / lisätiedot:

Marko Kohvakka, nuorempi maankäyttöinsinööri, marko.kohvakka@hollola.fi

Liitteet

1 Liite 1_Maankäytön selvitys ja perustelut

Elinvoimavaliokunta on päätöksellään 10.03.2026, § 43 antanut ratkaisun maanomistajan korvausvaatimukseen, jossa korvausta vaadittiin perusteella, että tontin maaperä ei vastannut odotettua ja että kunta on aikaisemmin korvannut tontin maanrakennuskustannuksia erään toisen tontin vuokralaiselle.

Oikaisuvaatimuksen kohta 1. Maaperän poikkeama ja lisäkustannukset

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kiinteistöllä tehtiin ennen rakentamista maaperätutkimus, jonka pohjalta perustamisolosuhteet arvioitiin ja että rakentamisen aikana ilmeni maaperän poikkeavan olennaisesti ennakoidusta. Maa-ainesta poistettiin 1200 m³ ja tilalle tuotiin täytemateriaalia. Lisäkustannuksia aiheutui mm. kuljetuksista, polttoaineesta, konetyöstä ja täytesorasta. Korvauksena vaaditaan kunnalta 15 000 euroa.

Oikaisuvaatimuksen kohdat 2-4. Aiempi maankäyttö, kiinteistökaupan salainen virhe ja kauppakirjan tieto maaperästä

Oikaisuvaatimuksen kohdissa 2-4. perustellaan kunnan korvausvaatimusta sillä, että jälkikäteen on selvinnyt alueella olleen sorakuoppa, jota on oletettavasti maisemoitu. Tätä tietoa sorakuopasta ja sen maisemoinnista ei kiinteistön ostajalla ollut.

Kauppakirjassa todetaan tontin olevan maastoltaan tavanomaista maa-, metsä- ja tonttimaata. Korvausvaatimuksen esittäjä katsoo kauppakirjan maininnan antaneen perustellun odotuksen, että maaperä vastaa normaaleja, luonnontilaisia rakentamisolosuhteita eikä sisällä poikkeuksellisia täyttö- tai häiriintyneitä maakerroksia. Vaatimuksen tekijä katsoo kiinteistössä olevan tällä perusteella maakaaren 2 luvun 17 § mukainen laatuvirhe ja salainen virhe.

Oikaisuvaatimuksen kohta 5. Yhdenvertaisuus ja kunnan aiempi käytäntö

Korvauksen vaatija toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että kunnan korvausvaatimukseen antamassa selvityksessä mainitaan kunnan korvanneen yhden tontin osalta ylimääräisiä maanrakennuskustannuksia samalla alueella, jossa korvauksen vaatijan tontti sijaitsee.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että korvauksen vaatijan tapaus vastaa olosuhteiltaan tapausta, jossa kunta korvasi maanrakennuskustannuksia. Tästä syystä oikaisuvaatimuksessa vedotaan hallintolain 6 §:ään, jonka mukaan viranomaisen on kohdeltava asianosaisia tasapuolisesti ja että korvausvaatimus tulee arvioida yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen kohta 6. Reklamaation ajankohta

Elinvoimavaliokunnan päättäessä hylätä korvausvaatimuksen 10.03.2026 oli yhtenä perusteluna, että reklamaatio tehtiin vasta maanrakennustöiden jälkeen, jolloin kunta ei voinut ongelmaa todentaa, eikä vaikuttaa työn hintaan. Oikaisuvaatimuksessa korvauksen vaatija perustelee reklamaation ajankohtaa sillä, että rakennushankkeen todellinen laatu ja kustannusvaikutukset selviävät usein vasta työn edetessä taikka työn valmistuttua. Näin ollen reklamaation ajankohta ei poista tosiasiaa, että maaperä on poikennut olennaisesti siitä, mitä korvauksen vaatija maaperältä odotti.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin on osittain vastattu 10.03.2026 päätöksen liitteenä olleessa maankäytön selvityksessä (Liite 1. Maankäytön selvitys ja perustelut)

Oikaisuvaatimuksen kohdat 2-4. Aiempi maankäyttö, kiinteistökaupan salainen virhe ja kauppakirjan tieto maaperästä

Kuten yllä mainitussa liitteessä (Liite 1. Maankäytön selvitys ja perustelut) perustellaan, ei maankäyttö katso kiinteistössä olleen maakaaren 2 luvun 17 §:n mukaista virhettä.

Kiinteistön kauppakirjassa todetaan kohdassa 6, että ostaja vastaa rakennushankkeen suunnitteluun liittyvien maaperä-, radon ym. tutkimusten ja selvitysten tekemisestä sekä maaperän edellyttämistä hankkeen toteuttamiseen liittyvistä rakenteellisista ratkaisuista.

Maankäyttö katsoo, ettei kauppakirjassa taikka muussakaan tontin markkinointiaineistossa ole annettu ymmärtää, ettei maanvaihtoja jouduttaisi kiinteistölle tekemään, eikä ostajalle ole ennen kaupan tekemistä annettu virheellistä tietoa kiinteistön laatua koskevasta ominaisuudesta.

Kiinteistö ei myöskään salaisen virheen vuoksi laadultaan merkittävästi poikkea siitä, mitä myydyn kaltaiselta kiinteistöltä voidaan kauppahinta ja muut olosuhteet huomioon ottaen perustellusti edellyttää. Seikka, että sittemmin on todettu alueella olevan maisemoitu entinen sorakuoppa, ei tee kiinteistöstä virheellistä. Vastuu tontin rakentamiseen liittyvistä maaperätutkimuksista on omistajalla/rakentajalla, ei kunnalla.

Kiinteistön omistajan teettämässä maaperätutkimusten mittausraportissa todetaan, että kiinteistöllä on paikoitellen kaivettava useita metrejä. Kunta ei ole maaperätutkimuksia teettänyt, eikä näin ollen ole vastuussa niiden oikeellisuudesta. On kuitenkin ollut jo tutkimusten mukaan selvää, että alueella on kaivettava maata reilusti.

Oikaisuvaatimuksen kohta 5. Yhdenvertaisuus ja kunnan aiempi käytäntö

Elinvoimavaliokunnan 10.03.2026 antaman päätöksen liitteenä olleessa maankäytön selvityksessä (Liite 1. Maankäytön selvitys ja perustelut) todetaan, että tapaus, jossa kunta korvasi maanrakennuskustannuksia eroaa nyt käsillä olevasta tapauksesta. Tapauksessa, jossa kunta korvasi maanrakennuskuluja, oli kyseessä kunnan omistama vuokratontti, jonka vuokralainen vetosi maanrakennustöiden aikana kuntaan, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

kunta reagoisi asiaan pikaisesti. Maaperässä ollut maa-aines saatettiin reklamaation myötä todennettua ja mitattua. Asian kiireellisyyden vuoksi kunta katsoi olevan aiheellista osallistua kustannuksiin kohtuuliselta osin.

Se, että asiassa on yhdessä poikkeustapauksessa toimittu vallinneiden olosuhteiden vaatimalla tavalla ja kohtuullistettu maanrakentamisen kustannuksia, ei se aseta kunnalle yleistä velvoitetta korvata odottamattomia maanrakennuskustannuksia. Näin ollen kuntalaisia ei tältä osin kohdella kunnan hallinnossa epätasapuolisella tavalla.

Oikaisuvaatimuksen kohta 6. Reklamaation ajankohta

Koska reklamaatio tehtiin noin vuosi maanrakennustöiden aloittamisen jälkeen, ei kunnalla ollut mahdollista todentaa ja mitata ongelmaa. Tästä kunnan maanrakennusasioiden konsultti lausui, että tästä syystä ” kunnalla ei ole ollut mahdollisuutta vaikuttaa kiinteistön omistajan tekemään taikka teettämään työhön tai sen hintaan”.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia uusia seikkoja, että elinvoimavaliokunta katsoisi kunnan olevan korvausvelvollinen asiassa. Ei siis ole oikaisuvaatimuksen johdosta perusteltua muuttaa alkuperäistä 10.03.2026 annettua päätöstä (§ 43) korvausvaatimuksen hylkäämisestä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana nuorempi maankäyttöinsinööri Kohvakka.

Tiedoksi

Asianosainen: oikaisuvaatimuksen tekijä. Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kaavoitus- ja maankäyttöpäällikkö, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri, kehityspäällikkö, rakennustarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 4, 28.01.2025
Elinvoimavaliokunta, § 75, 28.04.2026

§ 75

Kullervontie 2, 4, 6, 8 ja 10 asemakaavaehdotus, 28.4.2026 elinvoimavaliokunta

HOLDno-2023-699

Elinvoimavaliokunta, 28.01.2025, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen, kaavoittaja, sini.utriainen@hollola.fi

Tiilijärven kunnanosassa Vähä-Tiilijärven itärannalla yksi kiinteistön omistaja hakee asemakaavan laadintaa omistamilleen kiinteistölle. Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Vähä-Tiilijärven itärannalle sijoittuu yhteensä viisi asemakaavoittamatonta kiinteistöä. Kiinteistöjä ympäröi asemakaava-alue. Suunnittelualueella on voimassa olevan osayleiskaavan mukaisesti viisi loma-asuntojen rakennuspaikkaa, jotka tietyin ehdoin on mahdollista muuttaa ympärivuotiseksi rakennuspaikoiksi. Osayleiskaavassa on kulttuurimaiseman pienipiirteisyyden säilyttämiseen liittyvä määräys. Taustamaasto on asemakaavoitettua lähivirkistysaluetta.

Tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden vuoksi asemakaavoitettavaksi alueeksi muodostetaan Kullervontie 2, 4, 6, 8 ja 10 sijaitsevat kiinteistöt ja niiden taustamaasto kulkuyhteyksineen. Asemakaava-alueen pinta-ala on noin 1,4 ha, josta asemakaavan muutos koskee kunnan omistamaa taustamaastoa, joka on noin 0,7 ha. Asemakaavoituksen tavoitteena on tarkastella hakijakiinteistön jakamista kahdeksi ympärivuotisen asumisen tontiksi sekä lisärakennusoikeutta. Lisäksi tarkastellaan kiinteistöjen kulkuyhteydet samalla huomioiden viheralueen säilyminen sekä kevyt liikenne. Samalla saadaan koko alue asemakaavoituksen piiriin. Viereisen kiinteistön omistaja oli myös hakijana asemakaavoitukselle, mutta myöhemmin perui hakemuksen osaltansa. Kaavoitusta on myös valmisteltu kolmen muun kiinteistön osalta maanomistajakyselyllä, jonka tuloksena kiinteistöt pyritään lähtökohtaisesti osoittamaan olemassa olevan käyttötarkoituksen mukaisesti.

Asemakaava laaditaan kunnan työnä, koska kaava-alueen viereen on käynnistymässä samanaikaisesti kunnan oma asemakaavan muutos. Kaavat laaditaan erillisinä kaavoina, mutta synergiaedun vuoksi kaavoja pyritään edistämään samanaikaisesti.

Hollolan kunnan taksataulukon mukaan yksityisten kaavahankkeissa maanomistajaa laskutetaan seuraavasti:

Asemakaavojen käsittelykustannuksista 2000 € (alv 0 %) sekä kaavan laadinnasta perittävä korvaus 2000 € (alv 0 %). Lisäksi selvityksiin liittyvät kustannukset, jotka jakautuvat hyötysuhteessa hakijakiinteistön ja kunnan kesken. Lisäksi, jos rakennusoikeuden muutos ylittää 500 k-m² ja/tai käyttötarkoitus muuttuu, kaavan laatimisen lisäkustannus on 2 €/k-m².

Kunta laatii asemakaavan käynnistämissopimuksen maanomistajan kanssa yllä kuvatuilla periaatteilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kaavan käynnistämisosimusten sisältö

Kiinteistön 98-455-3-43 maanomistajien tavoite on osoittaa kiinteistölle kaksi omakotitalon rakennuspaikkaa, jolla on rakennusoikeutta yhteensä noin 150 kerrosneliometriä/rakennuspaikka. Sopimusalueen pinta-ala on noin 0,2197 ha. Maanomistajalta peritään kaavan laadinnasta yhteensä 4000 €:n korvaus ja lisäkustannus käyttötarkoituksen muutoksesta 600 € sekä selvityskustannukset.

Kaavan kustannuksista laskutetaan 1000 € sekä käyttötarkoituksen muutoksesta johtuva lisäkustannus 2 €/k-m² kaavatyön käynnistämisestä tehtävän päätöksen jälkeen. Loppuosa 3000 € peritään asemakaavan tultua kunnassa hyväksytyksi. Selvityskustannukset laskutetaan selvitysten valmistumistilanteen mukaan. Kaavan kustannusten perimisellä ei ole vaikutusta kaavan voimaantumiseen.

Asemakaavan tavoitteellinen aikataulu on seuraava: vireilletulo ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettaminen maaliskuu 2025, kaavaluonnos nähtäville toukokuu 2025, elinvoimavaliokunta asettaa ehdotuksen nähtäville marraskuu 2025, kaavan hyväksyminen alkuvuosi 2026.

Elinvoimavaliokunta päättää hallintosäännön 28 §:n erityistoimivaltaan liittyvän liitetaulukon 5.3.1 kohta 4 mukaisesti kaavoituksen käynnistämisosimuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

1. Elinvoimavaliokunta hyväksyy liitteenä olevan kaavan käynnistämisosimuksen.
2. Elinvoimavaliokunta valtuuttaa kaavoitusarkkitehdin allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Keskustelun kuluessa Kristiina Vanhala-Selin esitti että sopimusta ei hyväksytä. Puheenjohtaja totesi esityksen rauenneen kannattamattomana.

Päätösesitys hyväksyttiin.

Kristiina Vanhala-Selin jätti eriävän mielipiteen.

Merk. asiantuntijana kokouksessa kaavoittaja Sini Utriainen.

Elinvoimavaliokunta, 28.04.2026, § 75

Valmistelija / lisätiedot:

Sini Utriainen, kaavoittaja, sini.utriainen@hollola.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavakartta, ehdotus
- 2 Kaavaselostus, ehdotus
- 3 Seurantalomake 17.4.2026
- 4 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 10.4.2026
- 5 Havainnekuvat 17.4.2026
- 6 Vastineet luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Oheismateriaali

- 1 Asemakaavan muutos, Tiilijärventie-Kullervontien meluselvitys, 11.2.2026
- 2 Hollolan-Tiilijärventien-Kullervontien-luontoselvitykset-2024, 4.3.2025
- 3 Hollolan Vähä-Tiilijärvenkujan-Kullervontien asemakaavojen luontovaikutusten arviointi, 10.4.2026-final
- 4 Kullervontie_ak_hulevesiselvitys ja -suunnitelma 20.3.2026
- 5 Vähä-Tiilijärvenkujan akm ja Kullervontien ak liikenneselvitykset 2026, 10.4.2026

Kullervontie 2, 4, 6, 8 ja 10 asemakaava on edennyt ehdotusvaiheeseen. Suunnittelualue sijaitsee Tiilijärven kunnanosassa, Vähä-Tiilijärven itärannalla. Alue rajoittuu idässä Kullervontien ja Kalevantien asutukseen, etelässä Vähä-Tiilijärven uimarannalle ja pohjoisessa virkistysalueisiin. Alueen koko on noin 1,5 ha. Alueella on viisi rantakiinteistöä sekä taustamaaston virkistysaluetta. Asemakaavan tavoitteena on tarkastella kahden omakotitalon rakennuspaikan mahdollisuutta yhdelle kiinteistölle ja saada rannan kiinteistöt asemakaavoituksen piiriin.

Asemakaavaehdotuksessa esitetään yksi erillispientalojen tontti ja neljä loma-asuntotonttia. Alue on paikallisesti arvokasta rakennetun kulttuuriympäristön aluetta, jossa ympäristö säilytetään. Erillispientalojen korttelialueen toinen tontti on poistettu ja rakennusoikeutta on vähennetty kaavaluonnoksesta. Kaavaehdotuksessa esitetään myös lähivirkistysaluetta ja jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualuetta, jolla tontille ajo on sallittu. Kaavamuutokseen on osoitettu alueita hulevesien käsittelyyn.

Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 17.11.-16.12.2025 ja kaavaluonnoksesta pyydettiin tarvittavat lausunnot. Kaavaluonnoksesta saatiin 6 lausuntoa ja 5 mielipidettä sekä yksi mielipide tuli nähtävilläolon jälkeen. Luonnosvaiheen lausuntojen ja mielipiteiden tiivistelmät ja vastineet ovat kaava-asiakirjojen liitteenä. Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen on valmistunut liikenneselvitys, hulevesiselvitys ja luontovaikutusten arviointi. Kaava-aineistoon on tehty saadun palautteen sekä valmistuneiden selvitysten perusteella tarkennuksia ja täsmennyksiä mm. lähtötietoihin, kaavamääräyksiin sekä vaikutusten arviointiin.

Päätöksen perustelu: hallintosääntö, liite 1 toimivallan täsmennys, kohta 5.3.1.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää asettaa Kullervontie 2, 4, 6, 8 ja 10 asemakaavaehdotuksen AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana kaavoittaja Utriainen.

Tiedoksi

kaavoittaja, suunnitteluavustaja, osalliset (erillisen täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 91, 26.08.2025
Elinvoimavaliokunta, § 76, 28.04.2026

§ 76

Vähä-Tiilijärvenkuja, asemakaavan muutos, ehdotus, 28.4.2026 elinvoimavaliokunta

HOLDno-2025-322

Elinvoimavaliokunta, 26.08.2025, § 91

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen, kaavoittaja, sini.utriainen@hollola.fi

Vähä-Tiilijärven asemakaavan muutos on tullut vireille 5.4.2025. Suunnittelualueena on Vähä-Tiilijärven uimaranta ja sen ympäristö Salpakankaalla. Alue rajoittuu pohjoisessa Kullervontiehen, idässä Tiilijärventiehen, etelässä Tervatien asutukseen ja lännessä Vähä-Tiilijärveen. Alueen koko on noin 4,8 ha. Kaavamuutoksen tavoitteena on Salpakankaan keskeisen virkistysalueen kehittäminen uimaranta- ja ulkoilualueena. Lisäksi Kullervontien ja Tervatien varsilla tutkitaan rivitalon rakennuspaikkojen mahdollisuutta, joka toteuttaisi Salpakankaan keskustan tiivistämisen tavoitetta.

Maanomistajan yhteydenoton myötä yksityisessä omistuksessa olevalle kiinteistölle, joka sijaitsee kaavamuutosalueella, tarkastellaan omakotitalon rakennuspaikan mahdollisuutta. Kiinteistöllä on tällä hetkellä osayleiskaavan mukainen loma-asunnon rakennuspaikka, joka tietyin ehdoin on mahdollista muuttaa ympärivuotiseksi asuinpaikaksi. Kiinteistö on voimassa olevan asemakaavan mukaan uimalaitoksen tai -rannan aluetta.

Hollolan kunnan taksataulukon mukaan yksityisten kaavahankkeiden liittyessä kunnan aloitteesta tehtävään laajempaan asemakaava-alueeseen, sovelletaan harkinnan mukaan aluennettua taksaa. Vähä-Tiilijärvenkujan asemakaavamuutoksen osalta esitetään sovellettavaksi taksaa siten, että rakennusoikeuden ollessa alle 500 k-m² kaavasta peritään 2000 €:n (alv 0 %) korvaus suunnittelukustannuksista. Lisäksi selvityksiin liittyvät kustannukset, jotka jakautuvat hyötysuhteessa hakijakiinteistön ja kunnan kesken. Lisäksi käyttötarkoituksen muutoksesta kaavan laatimisen lisäkustannus on 2 €/k-m².

Kunta laatii asemakaavan käynnistämissopimuksen maanomistajan kanssa, josta koituu kustannuksia yllä kuvatulla periaatteella.

Kaavan käynnistämissopimuksen sisältö

Kiinteistön 98-455-3-46 maanomistajan tavoite on osoittaa kiinteistölle yksi omakotitalon rakennuspaikka, jolla rakennusoikeutta on yhteensä 100 k-m². Sopimustalteen pinta-ala on noin 0,1557 ha. Maanomistajalta peritään kaavan laadinnasta yhteensä 2000 €:n korvaus ja lisäkustannus käyttötarkoituksen muutoksesta 200 € sekä selvityskustannukset.

Kaavan kustannuksista laskutetaan 1000 € sekä käyttötarkoituksen muutoksesta johtuva lisäkustannus 2 €/k-m² kaavatyön käynnistämisestä tehtävän päätöksen jälkeen. Loppuosa 1000 € peritään asemakaavan tultua kunnassa hyväksytyksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Selvityskustannukset laskutetaan selvitysten valmistumistilanteen mukaan. Kaavan kustannusten perimisellä ei ole vaikutusta kaavan voimaantumiseen.

Asemakaavan tavoitteellinen aikataulu on seuraava: kaavaluonnos syyskuu 2025, elinvoimavaliokunta asettaa ehdotuksen nähtäville tammikuu 2026, kaavan hyväksyminen kesäkuu 2026.

Elinvoimavaliokunta päättää hallintosäännön 28 §:n erityistoimivaltaan liittyvän liitetaulukon 5.3.1 kohta 4 mukaisesti kaavoituksen käynnistämissopimuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

1. Elinvoimavaliokunta hyväksyy liitteenä olevan kaavan käynnistämissopimuksen.
2. Elinvoimavaliokunta valtuuttaa kaavoitusarkkitehdin allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. Asiantuntijana kuultavana hankekaavoittaja Henna Kurosawa.

Elinvoimavaliokunta, 28.04.2026, § 76

Valmistelija / lisätiedot:

Sini Utriainen, kaavoittaja, sini.utriainen@hollola.fi

Liitteet

- 1 Asemakaavakartta, ehdotus
- 2 Kaavaselostus, ehdotus
- 3 Seurantalomake 21.4.2026
- 4 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 10.4.2026
- 5 Havainnekuvat 17.4.2026
- 6 Vastineet luonnosvaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin

Oheismateriaali

- 1 Asemakaavakohteiden arkeologinen inventointi 2024, 30.7.2024
- 2 Asemakaavan muutos, Tiilijärventie-Kullervontien meluselvitys, 11.2.2026
- 3 Hollolan-Tiilijärventien-Kullervontien-luontoselvitykset-2024, 4.3.2025
- 4 Hollolan Vähä-Tiilijärvenkujan-Kullervontien asemakaavojen luontovaikutusten arviointi, 10.4.2026-final
- 5 Kysely Vähä-Tiilijärven uimanrannan kehittämiseksi -kyselyn tulokset 2025
- 6 Vähä-Tiilijärvenkuja ak_hulevesiselvitys_ ja -suunnitelma, 20.3.2026
- 7 Vähä-Tiilijärvenkujan akm ja Kullervontien ak liikenneselvitykset 2026, 10.4.2026

Vähä-Tiilijärvenkujan asemakaavan muutos on edennyt ehdotusvaiheeseen. Kaavamuutosalue sijoittuu Vähä-Tiilijärven uimarantaan ja sen ympäristöön Salpakankaalla. Alue rajoittuu pohjoisessa Kullervontiehen, idässä Tiilijärventiehen, etelässä Tervatien asutukseen ja lännessä Vähä-Tiilijärveen. Alueen koko on noin 4,8

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

ha. Kaavamuutoksen tavoitteena on Salpakankaan keskeisen virkistysalueen kehittäminen uimaranta- ja ulkoilualueena. Lisäksi Kullervontien ja Tervatien varsilla tutkitaan rivitalon rakennuspaikkojen mahdollisuutta, joka toteuttaisi Salpakankaan keskustan tiivistämisen tavoitetta. Yksityisen maanomistajan lomarakennuspaikalle tutkitaan vakituisen asunnon rakennuspaikkaa.

Asemakaavan muutoksessa esitetään rivitalon korttelialue Tervatien varteen, asuinpientalojen korttelialue Kullervontien varteen ja erillispientalojen korttelialue Vähä-Tiilijärven rantaan olemassa olevalle lomarakennuspaikalle. Erillispientalojen korttelialue on paikallisesti arvokasta rakennetun kulttuuriympäristön aluetta, jolla ympäristö säilytetään. Asemakaavan muutoksessa esitetään myös uimaranta-alue ja lähivirkistysalueet. Uimarannalle on osoitettu rakennusoikeutta uimarannan käyttöön tarkoitetuille rakennuksille. Vähä-Tiilijärvenkuja on osoitettu kaduksi. Alueelle on osoitettu ohjeelliset kevyen liikenteen reitit sujuvoittamaan ja antamaan turvaa kevyelle liikenteelle. Kaavamuutokseen on osoitettu alueita hulevesien käsittelyyn.

Asemakaavamuutoksen luonnos oli nähtävillä 17.11.-16.12.2025 ja kaavaluonnoksesta pyydettiin tarvittavat lausunnot. Kaavaluonnoksesta saatiin 7 lausuntoa ja 5 mielipidettä. Luonnosvaiheen lausuntojen ja mielipiteiden tiivistelmät ja vastineet ovat kaava-asiakirjojen liitteenä. Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen on valmistunut melu- ja liikenneselvitykset, hulevesiselvitys ja luontovaikutusten arviointi. Kaava-aineistoon on tehty saadun palautteen sekä valmistuneiden selvitysten perusteella tarkennuksia ja täsmennyksiä mm. lähtötietoihin, kaavamääräyksiin sekä vaikutusten arviointiin.

Päätöksen perustelu: hallintosääntö, liite 1 toimivallan täsmennys, kohta 5.3.1.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää asettaa Vähä-Tiilijärvenkujan asemakaavan muutosehdotuksen AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana kaavoittaja Utriainen.

Tiedoksi

kaavoittaja, suunnitteluavustaja, osalliset (erillisen täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 9, 19.01.2026
Elinvoimavaliokunta, § 77, 28.04.2026

§ 77

Valtuustoaloite, Hollolan veto- ja pitovoiman kehittäminen, 28.4.2026 elinvoimavaliokunta

HOLDno-2025-1093

Kunnanhallitus, 19.01.2026, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Turkka Rantanen, hallinto- ja talousjohtaja, turkka.rantanen@hollola.fi

Valtuuston kokouksessa 8.12.2025 valtuutettu Kirvesoja jätti liitteen mukaisen valtuustoaloitteen koskien Hollolan veto- ja pitovoiman kehittämistä. Kokouksessaan 15.12.2025, kunnanhallitus lähetti aloitteeseen Konsernipalveluiden palvelualueelle valmisteltavaksi.

Veto- ja pitovoima ovat asioita, joihin vaikuttaa kunnan toiminnot kaikilla palvelualueilla. Siksi on nähty tarpeelliseksi pyytää valiokuntien lausunnot veto- ja pitovoiman kehittämisestä, kyseisen valiokunnan alaisessa toiminnassa ja näkökulmasta. Erityisesti pyydetään valiokunnilta uusia tulokulmia ja toimenpideoitteita, kehitystyön varmistamiseksi.

Lausunnot tulee toimittaa kunnan kirjaamoon, maaliskuun loppuun mennessä. Lausuntojen pohjalta, Konsernipalvelut jatkaa aloitteen valmistelua.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus pyytää elinvoimavaliokunnalta sekä sivistys- ja hyvinvointivaliokunnalta lausunnot valtuustoaloitteen mukaisesta veto- ja pitovoiman kehittämisestä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Elinvoimavaliokunta, 28.04.2026, § 77

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite Hollolan veto- ja pitovoiman lisääminen VERKKOJULKINEN

Valtuuston kokouksessa 8.12.2025 valtuutettu Kirvesoja jätti liitteenä olevan valtuustoaloitteen koskien Hollolan veto- ja pitovoiman kehittämistä. Kokouksessaan 15.12.2025, kunnanhallitus lähetti aloitteeseen Konsernipalveluiden palvelualueelle valmisteltavaksi. Veto- ja pitovoima ovat asioita, joihin vaikuttaa kunnan toiminnot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

kaikilla palvelualueilla. Siksi on nähty tarpeelliseksi pyytää valiokuntien lausunnot veto- ja pitovoiman kehittämiseksi, kyseisen valiokunnan alaisessa toiminnassa ja näkökulmasta. Erityisesti pyydetään valiokunnilta uusia tulokulmia ja toimenpideoitteita, kehitystyön varmistamiseksi.

Vuonna 2022 keskustan valtuustoryhmä jätti samantyyppisen valtuustoaloitteen otsikolla Lapsimyönteinen Hollola. Aloite sisälsi eri palvelualueiden vastuulle kuuluvaan toimintaan kohdistuvia asioita. Elinvoimavaliokunta käsitteli aloitteessa tonttikauppaa ja markkinointikampanjaa.

Alla vuoden 2022 valtuustoaloitteeseen annettu vastaus vastauksena Kirvesojan jättämään aloitteeseen.

Tonttikauppa

Kuntaan muuttavia asukkaita muuttaa kunnan markkinoimille tonteille rakennettujen pientalojen ohella myös kuntaan rakentuviin uusiin rivi- ja kerrostaloasuntoihin sekä kunnan alueella tarjolla oleviin eri ikäisiin nykyisiin asuntoihin. Uusia asukkaita muuttaa omistusmuodoltaan omistus-, vuokra- ja asumisoikeusasuntoihin. Pientalojen osalta on viime vuosina kasvanut yhä valmiimpien ratkaisujen kysyntä. Siinä missä perinteisesti uuteen pientaloon muuttavat asukkaat ovat itse rakennuttaneet talon tontin hankinnasta lähtien, on koko ajan lisääntynyt kysyntä rakennusliikkeiden myymille valmiille uusille pientaloille.

Kuntaan muuttaville lapsiperheille suunnattu etu tavoittaisi kohderyhmänsä kattavammin, tasapuolisemmin ja sen vaikutus olisi tehokkaampi, jos se kohdistettaisiin kaikkiin kuntaan muuttaviin lapsiperheisiin, asumismuodosta tai asunnon omistussuhteesta riippumatta. Näin ollen lapsiperheille suunnattu mahdollinen etu olisi tarkoituksenmukaisempaa kohdistaa yleisesti kuntaan muuttamiseen kuin sitoa etua vain kunnan luovuttamille tonteille rakentamiseen.

Tonttien myynti- ja vuokrahinnat perustuvat kunnanvaltuuston vahvistamaan hinnoitteluun. Yksittäiselle asiakasryhmälle suunnattu alennus edellyttäisi aiemmin hyväksytyjen hinnoitteluperiaatteiden ja -perusteiden muuttamista. Kunnan tulee toiminnassaan huolehtia asiakkaidensa tasapuolisesta kohtelusta, minkä vuoksi olisi tarkoituksenmukaisempaa, että tonttien myynti- ja vuokrahinnat olisivat kaikille asiakkaille samoin hinnoiteltuja. Tasapuolisen kohtelun toteutuminen tonttien luovutuksessa olisi tärkeää myös siksi, että kaikki asiakasryhmät olisivat väestökehityksen kannalta muuttajina tärkeitä. Yksittäiselle asiakasryhmälle suunnattu etu tai alennus voisi vähentää muissa potentiaalisissa asiakasryhmissä tasapuolisuuden kokemusta ja sen myötä Hollolan kiinnostavuutta asuinkuntana muiden kuin tarjotun edun piiriin kuuluvien asiakkaiden keskuudessa.

Mikäli tonttien kysyntää halutaan edistää hinnoittelua pysyvästi muuttamalla tai alennuskampanjoin, olisi alennuksella kattavampi markkinoinnillinen vaikutus, jos se toteutettaisiin tietystä asiakasryhmästä riippumattomana, kaikille tonttien ostajille tai vuokraajille. Alennuksen tai edun mahdollisuutta arvioitaessa tulee kuitenkin huomioida myös mm. maanhankinnan, kaavoittamisen ja infrarakentamisen kustannusten nousu, mikä kasvattaa kunnan tonttitarjonnan luomiseen liittyviä kustannuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Valtuustoaloitteessa esitettiin lapsiperheille suunnatun alennuksen perustumista kuntaan muuttavaan alle 16-vuotiaaseen lapseen. Kunnan väestökehityksen kannalta olisi yhtä tärkeää saada muuttajia eri ikäisistä asukkaista ja eri väestöryhmistä. Lapsimäärää ajatellen olisi yhtä tärkeää huomioida jo Hollolassa nykyisin asuvat lapsia saavat asukkaat sekä ne uudet kuntaan muuttavat asukkaat, jotka saisivat lapsia vasta kuntaan muuton jälkeen.

Tontinluovutus perustuu joko kiinteistökauppaan tai vuokrasopimukseen. Kaupparakirjassa tai vuokrasopimuksessa voidaan sopia vain suoraan kiinteistökauppaan tai vuokraamiseen liittyvistä asioista ja ehdoista, eikä siihen voida sisällyttää täysin vapaasti kiinteistönluovutukseen liittyvän lainsäädännön ulkopuolisia asioita. Kuntaan muuttamiseen liittyvä mahdollinen etu tulisi myös tästä näkökulmasta toteuttaa jollain muulla toimenpiteellä kuin tontinluovutukseen sidottuna.

Markkinointikampanja

Tonttien markkinointia, kuten kunnan muutakin yleismarkkinointia tulisi suunnata kaikille potentiaalisille kohderyhmille sekä kunnan ja asumisen yleismarkkinointina, että kohderyhmäkohtaisesti kohdennettuna markkinointina. Asumisen markkinoinnissa vapaat tontit ovat vain yksittäinen osa ja markkinoinnissa on olennaista tarjota laajasti muutakin tietoa Hollolasta asuinpaikkana, huomioiden erilaiset asumisen mahdollisuudet ja asumismuodot, sekä palvelut ja esim. harrastusmahdollisuudet. Lapsiperheet ovat markkinoinnissa yksi tärkeä kohderyhmä, jolle tulisi markkinoida tonttien ohella myös muita lapsiperheiden asumiseen soveltuvia asumisen vaihtoehtoja sekä juuri lapsiperheiden yleisimmin tarvitsemia palveluja ja esim. harrastusmahdollisuuksia. Asumisen markkinointi edellyttää erilaisten markkinointisisältöjen ja -teemojen yhdistämistä yhteen kunnan yleismarkkinoinnin kanssa sekä markkinoinnin suunnittelun ja toteutuksen riittävää resursointia ja palvelualueajat ylittävää yhteistyötä kunnassa.

Edellisen valtuustoaloitteen käsittelyn jälkeen kuntaan on laadittu markkinointisuunnitelma. Vuoden 2026 markkinointisuunnitelma on käsitelty kunnanhallituksen kokouksessa 19.1.2026 § 7 Markkinointisuunnitelma 2026, jonka mukaan kunta- ja tonttimarkkinointia toteutetaan.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy esittelytekstissä kuvatun kunnanhallitukselle annettavan vastauksen valtuustoaloitteeseen. Valiokunta toteaa aloitteen osaltaan loppuun käsitellyksi ja lähettää vastauksensa edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. Hannele Kirvesoja ilmaisi esteellisyytensä (hallintolain 28 § 1 kohta asianosaisuusjäävi, aloitteen tekijä) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Esteellisyys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hannele Kirvesoja

Tiedoksi

Aloitteen tekijä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 78

Mikroliikenneluvan ehdot

HOLDno-2026-87

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Liitteet

1 Mikroliikennelupaehdot_Hollola_2026

2 Mikroliikenneluvan alueet Hollola, lupaehtojen karttaliite

Liikenteen palveluista annettuun lakiin (303/2025, liikennepalvelulaki) hyväksyttiin 13.6.2025 uusi mikroliikennepalvelun tarjoamista koskeva luku 2 a. Laissa säädetään, että yhteiskäyttöisten kevyiden sähköajoneuvojen tai polkupyörien vuokralle tarjoaminen kunnan hallinnoimalla alueella edellyttää, että palveluntarjoajalla on voimassa oleva mikroliikennelupa. Mikroliikenneluvan myöntää se kunta, jonka alueella palvelua tarjotaan. Lupa myönnetään määräajaksi ja korkeintaan viideksi vuodeksi kerrallaan. Päätös luvan käyttöönotosta voidaan panna täytäntöön sekä lupa ottaa käyttöön mahdollisesta valituksesta huolimatta (Liikennepalvelulain 18 g §).

Kunta voi liittää mikroliikennelupaan liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden taikka kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta tarpeellisia ajallisia tai alueellisia ehtoja, jotka koskevat vuokrattavien ajoneuvojen

1) ajonopeuksia; 2) pysäköintiä; ja 3) käyttöalueita.

Sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, kunta voi liittää lupaan liikenneturvallisuuden, liikenteen esteettömyyden taikka kadun tai muun yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidon kannalta välttämättömiä ajallisia tai alueellisia ehtoja, jotka koskevat vuokrattavien ajoneuvojen

1) lukumääriä;

2) käyttöaikoja;

3) käyttösovelluksen ominaisuuksia; ja

4) käyttöä koskevien anonymisoitujen tietojen välittämistä kunnalle.

Mikäli luvanhaltija ei noudata mikroliikenneluvan lupaehtoja, kunta voi antaa luvanhaltijalle huomautuksen ja kehottaa luvanhaltijaa korjaamaan puutteet määräajassa. Mikäli luvanhaltija ei noudata kehotusta ja havaittua puutetta on pidettävä olennaisena, kunta voi peruuttaa luvan.

Laki ei anna kunnalle harkintavaltaa mikroliikenneluvan myöntämisessä. Lupa on myönnettävä kaikille sitä hakeneille palveluntarjoajille, joiden mikroliikennelupaa ei ole peruutettu viimeksi kuluneen vuoden aikana ja jonka toimitusjohtajaa tai vastuunalaista yhtiömiestä ei ole määrätty liiketoimintakieltoon eikä väliaikaiseen liiketoimintakieltoon.

Laki astui voimaan 1.8.2025. Lain mukaisesti kuntien tuli joko ottaa mikroliikennelupamenettely käyttöön yhden kuukauden kuluttua lain voimaantulosta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

tai tehtävä päätös lupamenettelyn käyttöönoton lykkäämisestä enintään 1.1.2026 saakka.

Mikroliikenteen nykytilanne lähiseudulla

Lahdessa toimii tällä hetkellä kaksi markkinalähtöistä yhteiskäyttöisiä mikroliikennepalveluja (sähköpotkulautoja) tarjoavaa yritystä. Hollolan kunnan lupaehdot ovat käytännössä yhtenäiset Lahden kaupungin lupaehtojen mukaan, koska toiminta-alueet yhdistyvät kuntien rajalla ja asiakkaat ovat yhteisiä. Yhteiskäyttöiset sähköpotkulaudat tuovat lisän kunnan liikkumispalveluihin ja vakiinnuttaneet asemansa osana matkaketjuja, mutta samalla niistä voi aiheutua liikenneturvallisuus- ja esteettömyysongelmia erityisesti näkövammaisille.

Luvan hakeminen ja voimassaolo

Hollolan kunnan myöntämät mikroliikenneluvat myönnetään vain yhdelle liikkumisvälineiden operointikaudelle, jonka jälkeen tarkastellaan lupaehtojen toimivuutta ja tehdään niihin tarvittavia muutoksia saatujen kokemusten ja tiedon perusteella. Kun toiminta on vakiintunutta, voidaan jatkossa myöntää lupia pidemmällä voimassaoloajalla.

Mikroliikenneluvan hakemisesta voidaan periä muiden alueiden käytön hallinnan taksojen kanssa yhdenmukainen käsittelymaksu. Maksun suuruuden täytyy perustua kunnan luvan käsittelystä aiheutuneisiin kokonaiskustannuksiin luvan myöntämisessä. Maksujen suuruus on ollut 200–300 euroa. Muiden maksujen asettaminen osaksi mikroliikenneluvan ehtoja ei ole liikennepalvelulain osalta mahdollista.

Lupaehdoista poimintoja

Toiminta-alueet

Toiminta-alueen laajuutta ei ole rajattu, mutta alueen sisällä voi kuitenkin olla alueita, joissa ajo halutaan estää kokonaan (esim. metsät, puistot, urheilukentät, skeittiparkit jne.). Esimerkiksi sähköpotkulautojen tiedetään olevan yksi ilkvallan tekoväline ja tämä on aiheuttanut ylimääräisiä kunnossapitokuluja urheilukentillä. Lisäksi tilapäisten muutosten tekeminen esim. työmaiden, tapahtumien tai kunnossapitotöiden vuoksi tulee tarpeen asettaa rajoituksia. Nämä ehdot ovat tarpeellisia turvallisen ajamisen, esteettömyyden sekä alueiden kunnossapidon kannalta. Rajoitusalueet on esitetty liitteessä.

Liikkumisvälineiden määrä

Kunta ei rajoita liikkumisvälineiden kokonaismäärää, sillä yleinen markkinakysyntä on ohjannut tätä riittävästi eikä rajoittaminen näin ollen ole välttämätöntä. Mikäli operaattoreiden määrä, liikkumisvälineiden määrä tai pysäköintialueet alkaa muodostua ongelmaksi, asiaa voidaan tarkastella uudelleen.

Toiminta-ajat

Toimintakauden saa keväällä aloittaa kuitenkin viimeistään 1.4. säiden niin salliessa. Tarkennukset ilmenevät lupaehdoista.

Sähköpotkulautojen vuokraaminen perjantai-lauantai ja lauantai-sunnuntai-öinä sekä arkipyhinä kuten kiirastorstain ja pitkäperjantain sekä vappuaaton ja vappupäivän sekä juhannusaatonaaton ja juhannusaaton välisinä öinä on kiellettyä klo 00.00–05.00 välisenä aikana koko kunnan alueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Pysäköinti

Pysäköintiä ohjataan lupaehtoihin liitettävillä pysäköintikieltoalueilla sekä pakotetun pysäköinnin alueella, jolla liikkumisväline on mahdollista pysäköidä vain erikseen merkittyihin paikkoihin, kuten maalattuihin pysäköintiruutuihin. Pakotetun pysäköinnin alueelle merkitään tiemerkinä tai liikennemerkkejä ja pyritään toteuttamaan mahdollisimman pian. Likimääräiset sijainnit ovat näkyvissä liitteessä. Myös alkavat katutyöt voivat vaikuttaa rajoitusalueiden käyttöönoton aikatauluun ja rajauksiin.

Pysäköintikieltoalueiksi on määritelty alueita, joissa pysäköity mikroliikkumisväline saattaa aiheuttaa merkittävää haittaa esteettömyydelle, liikenneturvallisuudelle tai puhtaana- ja kunnossapidolle. Tällaisia alueita ovat esimerkiksi sillat ja alikulut. Näiden lisäksi on huomioitu alueet, joissa pysäköityjen mikroliikkumisvälineiden operointi aiheuttaa haasteita, esimerkiksi koulujen ja päiväkotien kiinteistöt, laajat puisto- ja viheralueet sekä jyrkät mäet.

Pysäköintialueiden rajoitukset ovat liikenneturvallisuuden ja esteettömyyden kannalta tarpeellisia. Pysäköintikieltoalueet ja pakotetun pysäköinnin alueet on esitetty liitteessä.

Ajonopeudet

Ajonopeuksia on tarpeellista säädellä lupaehtoilla, sillä ajonopeuden alentaminen ennaltaehkäisee onnettomuuksien syntymistä sekä lieventää onnettomuuksien vakavuutta. Yleiseksi nopeusrajoitukseksi määrätään 20 km/h ja arkiöinä 15 km/h. Lisäksi määritellään virtuaalisesti rajattuja alhaisen ajonopeuden alueita, joissa nopeusrajoitus on 15 km/h. Alhaisen ajonopeuden alueita laaditaan joukkoliikenteen solmukohtiin ja keskustojen jalankulkupainotteisille alueille, kuten kävelykaduille ja toreille, joissa jalankulkijoiden ja sähköpotkulautojen käyttämiä väyliä ei ole eroteltu toisistaan ja joissa sähköpotkulautojen korkea ajonopeus aiheuttaa liikenneturvallisuusriskejä. Nopeusrajoituksia koskevia ehtoja sovelletaan vain sähköpotkulautoihin, sillä polkupyörän turvallisuutta lisää suuremmat renkaat ja ajoneuvon parempi hallittavuus äkillisissä tilanteissa sekä erot ajoneuvojen kiihtyvyydessä. Lupaehtot ajonopeuksien osalta ovat liikenneturvallisuuden ja esteettömyyden kannalta tarpeellisia. Alhaisen ajonopeuden alueet on esitetty liitteessä.

Liitteitä päivitetään tarpeen mukaan.

Laki mikroliikenneluvista on voimassa. Kunnan hallintosäännön toimivaltaa päivitetään kokemusten perusteella myöhemmin mm. valiokunnan ja viranhaltijoiden toimivallan täsmennyksellä. Täsmennyksiä vaativat seuraavat kohdat: mikroliikenneluvan myöntämisestä, mikroliikennelupaehtojen vähäisistä muutoksista (esim. aluerajaukset) luvan voimassaoloaikana sekä huomautuksen antamisesta ja kehotuksesta puutteiden korjaamiseen mikroliikenneluvan haltijalle.

Päätöksen peruste

Hollolan kunnan hallintosäännön luvun 6, 28 §:n perusteella elinvoimavaliokunnan tehtävät ja toimivalta (yrityspalvelut, kunnan kilpailukyvyyn ja vetovoiman kehittäminen)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Hollolan kunta päättää ottaa liikenteen palveluista annetun lain mukaisen mikroliikenneluvan käyttöön Hollolassa 1.5.2026 alkaen liitteenä olevien lupaehtojen ja liitteiden mukaisesti. Tämä päätös voidaan panna täytäntöön sekä lupa ottaa käyttöön mahdollisesta valituksesta huolimatta.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

vs. kuntatekniikan päällikkö, ylläpitovalvoja, vastaava työnjohtaja, vapaa-aikapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Mikroliikenneluvan käsittelymaksu ja mikroliikkumisvälineiden siirto- ja varastointitaksat

HOLDno-2026-361

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Uusi mikroliikennelaki antaa kunnille aiempaa laajemmat oikeudet ohjata pysäköintiä, määrittää virallisia pysäköintialueita sekä siirtää sääntöjen vastaisesti pysäköidyt tai hylätyt laitteet. Kunta voi siirtää laitteen, jos se rikkoo mikroliikenneluvan ehtoja, haittaa kunnossapitoa tai tapahtumia, on vaarallisesti pysäköity, hylätty tai pitkään yleisellä alueella säilytetty. Siirrot tehdään joko lähisiirtona lähimmälle sallitulle pysäköintipaikalle tai varastosiirtona kunnan varastoon, mikäli lähisiirto ei poista haittaa. Varastosiirroista voidaan periä myös säilytysmaksu. Taksat ovat hallinnollisia maksuja, joista ei peritä arvonlisäveroa.

Nykytila ja taksat

Uuden lainsäädännön myötä kunta voi määrittää mikroliikkumisvälineille virallisia pysäköintialueita. Näiden alueiden tarkoituksena on selkeyttää pysäköintiä sekä vähentää esimerkiksi jalkakäytävien ja torialueiden ruuhkautumista.

Siirtopäätös voidaan tehdä useissa tilanteissa. Laitteen siirto on mahdollista, jos se on pysäköity mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti tai jos se aiheuttaa haittaa esimerkiksi kunnossapidolle, kuten auraukselle tai siivoukselle. Myös vaarallinen pysäköinti, yleisiä liikennesääntöjä rikkova sijoittelu taikka kehotuksesta huolimatta siirtämättä jätetty laite oikeuttaa kaupungin toimenpiteisiin. Yksityisalueilla sijaitseviin laitteisiin kunta ei kuitenkaan puutu, vaan vastuu kuuluu kiinteistönomistajalle.

Tyypillisissä siirtotilanteissa laite muodostaa selkeän vaaran muulle liikenteelle tai esimerkiksi pelastustoimelle, tai se on kasautunut muiden laitteiden kanssa häiritseväksi kokonaisuudeksi. Myös rikkoutuneet, hylätyt tai kielletyille alueille päätyneet sähköpotkulaudat ovat siirtooperusteita. Lisäksi pitkäaikainen säilyttäminen yleisillä alueilla on kiellettyä, ja tällöin siirroista aiheutuvat kulut voidaan periä palveluntarjoajalta.

Siirtomenettely on viranhaltijan päätöksellä tehtävä toimi, ja laitteesta tulee löytyä yksilöivä tunniste sekä operaattorin nimi. Päätöksen valmistelusta vastaa ylläpitovalvoja ja itse siirrot toteuttaa kunta tai kunnan sopima toimija joko lähisiirtona lähimmälle sallitulle pysäköintialueelle tai varastosiirtona erityisesti osoitetulle alueelle. Varastosiirtoa käytetään ainoastaan silloin, kun lähisiirto ei riitä poistamaan haittaa.

Lainsäädäntö mahdollistaa välittömät siirrot tilanteissa, joissa laite rikkoo lupaehtoja, aiheuttaa haittaa tai on selvästi hylätty. Kunnan taksan mukaiset kulut peritään operaattorilta, ja laitteet voidaan luovuttaa takaisin vasta, kun siirtolasku on muodostettu. Järjestelmän tarkoituksena on varmistaa kustannusvastuun kohdentuminen oikeille tahoille sekä tukea kuntakuvan siisteyttä ja turvallisuutta. Valvontaa toteuttaa kuntatekniikka.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Lähisiirto

Kunta voi siirtää ajoneuvon, jos se haittaa tiealueella tapahtuvaa kunnossa- ja puhtaanapitoa, korjaus- tai rakennustyötä, tie- tai katualueella järjestettävää tapahtumaa. Tällöin ajoneuvo siirretään yleensä lähietäisyydelle, esimerkiksi kadun toiselle puolelle tai läheiselle kadulle. Mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti pysäköidyn ajoneuvon lähisiirron korvaukseksi ehdotetaan 100 €.

Varastosiirto

Tiellä tehtävää työtä tai järjestettävää tapahtumaa haittaava ajoneuvo voidaan siirtää kunnan varastoon, mikäli sille ei voida tilan puutteen tai muiden vastaavien syiden vuoksi tehdä lähisiirtoa. Samoin myös virheellisesti pysäköity ajoneuvo voidaan siirtää varastoon kahden vuorokauden kuluttua virheellisen pysäköinnin alkamisesta. Mikroliikenneluvan ehtojen vastaisesti pysäköidyn ajoneuvon varastosiirron suorittamisesta ehdotetaan korvaukseksi 130 €. Lisäksi varastosäilytyksestä peritään 15 € jokaiselta alkavalta 7 päivältä ensimmäisen viikon jälkeen. Hinnat pitävät sisällään ajoneuvon siirtojärjestelyistä, siirtämisestä, ja hallinnoinnista aiheutuneet kustannukset. Varastosiirto pitää sisällään näiden lisäksi myös ajoneuvon säilyttämisestä aiheutuneet kustannukset. Hinnat ovat kokonaisuudessaan hallinnollisia kuluja, joten niistä ei peritä arvonlisäveroa.

Käsittelymaksu

Mikroliikenneluvan maksuna peritään käsittelymaksu 180 €.

Kaikki hinnat ovat alv 0 %.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy esitetyt taksat edellä kuvatun mukaan. Taksat astuvat voimaan 1.5.2026 alkaen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

ylläpitovalvoja, vs kuntatekniikan päällikkö, vastaava työnjohtaja,
talouspalvelut@hollola.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

Esityslistat

Kirjeet

Lausuntopyyntö Hämeenlinnan hallinto-oikeus 13.4.2026 elinvoimavaliokunnan päätökseen 10.3.2026 § 40, valittaja Valoo Etelä-Suomi Oy.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§74

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Jos alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen. Riita-asiat käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiannosta asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Karistonkatu 5, Hämeenlinna

Puhelinnumero: 029 564 2210

Faksinumero: 029 564 2269

Avoinna: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta
<https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§67, §68, §69, §75, §76, §77, §80

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§70, §71, §72, §78, §79

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Hollolan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hollolan kunta.

Hollolan kunta / Kirjaamo
Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi
Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola
Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, 15870 Hollola
Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§73

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (kynnysarvon ylittävä)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

1 HANKINTAOIKAISUOHJE

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisuvaatimus, joka toimitetaan sähköisenä asiakirjana, tulee toimittaa viranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Muussa muodossa toimitettava (esimerkiksi paperinen) vaatimuskirjelmä on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Hollolan kunta / kirjaamo
kirjaamo(at)hollola.fi
PL 66, 15871 Hollola
Tiilijärventie 7 F, Hollola
puh. 044 7801427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

2 VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valitus, joka toimitetaan sähköisenä asiakirjana, tulee toimittaa viranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Muussa muodossa toimitettava (esimerkiksi paperinen) valituskirjelmä on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suora hankinnassa

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suora hankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suora hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suora hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, yritys- ja yhteisötunnus (tai henkilötunnus) sekä yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>.

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valitus markkinaoikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan myös henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314